

Walter Keim

Deres ref

Vår ref

Dato

17/2205

4. juli 2017

Klage over avslag på innsyn i dokument 19, 20 og 25 i sak 16/34411

Helse- og omsorgsdepartementet viser til dine e-poster av 9. juni 2017 hvor du klager over Helsedirektoratets avslag på innsyn i dokument nr. 19, 20 og 25 i sak 16/34411 (Helsedirektoratets saksnummer).

Helsedirektoratet har vurdert dine klager. I den forbindelse er det gitt delvis innsyn i dokument nr. 19 i sak 16/34411, mens avslagene er opprettholdt for dokument nr. 20 og 25.

Ved brev datert 16. og 19. juni 2017 ble sakene oversendt Helse- og omsorgsdepartementet for endelig avgjørelse.

Helse- og omsorgsdepartementet har vurdert dine klager. Under følger vurderingen for hvert enkelt dokument.

Dokument nr. 19

Dokument nr. 19 inneholder en e-post til arbeidsgruppen og et utkast til deler av en betenkning knyttet til oppdraget departementet har gitt til Helsedirektoratet om innhold i pasientjournaler bør være omfattet av offentleglovas virkeområde. I tillegg inneholder dokument nr. 19 en e-post korrespondanse mellom Helsedirektoratet og VG. Ved vurderingen av din klage har Helsedirektoratet gitt innsyn i e-postkorrespondansen mellom Helsedirektoratet og VG. Klagen gjelder derfor de to resterende filene – utkast til deler av en betenkning og e-post til arbeidsgruppen.

Departementet har vurdert din klage og opprettholder Helsedirektoratets avslag på innsyn i e-posten til arbeidsgruppen og utkast til betenkning. Hjemmelen er offentleglova § 14 første ledd.

E-posten er skrevet av en ansatt i Helsedirektoratet og er sendt til medlemmene i arbeidsgruppen og ansatte i Helsedirektoratet. Arbeidsgruppen er oppnevnt av Helsedirektoratet, etter oppdrag fra departementet, for å se på spørsmålet om innhold i pasientjournaler bør omfattes av offentleglova. Så lenge arbeidsgruppen består og så lenge dokumentene gjelder det aktuelle oppdraget, må arbeidsgruppen anses som en del av Helsedirektoratet. Departementet viser i den forbindelse til veilederen til offentleglova side 94 hvor det blant annet fremgår at

"Ei arbeidsgruppe som er oppnemnt av eit organ, til dømes eit departement, for å greie ut ei særskild sak, må normalt reknast som ein del av det organet som har oppnemnt ho. Intern korrespondanse mellom gruppa og organet vil det følgjeleg kunne gjerast unntak frå innsyn for etter § 14 første ledd."

Både e-posten og utkast til betenkning er utarbeidet av ansatte i Helsedirektoratet eller medlemmer i arbeidsgruppen. De to filene er altså utarbeidet av Helsedirektoratet og er ikke sendt til utenforstående.

Både e-posten og utkastet inngår som en del av Helsedirektoratet og arbeidsgruppens saksbehandling av oppdraget som departementet har gitt Helsedirektoratet. E-posten inneholder forhold knyttet til den løpende saksbehandlingen mens utkastet til betenkning er et utkast som Helsedirektoratet/arbeidsgruppen skal jobbe videre med. Det er derfor klart at dokumentet er utarbeidet for Helsedirektoratets egen saksbehandling.
Vilkårene i offentleglova § 14 første ledd er dermed oppfylt.

Når det gjelder meroffentlighet er departementet kommet til at behovet for unntak veier tyngre enn hensynet til offentlighet, jf. offentleglova § 11.

Debatten knyttet til om innhold i pasientjournaler bør omfattes av offentleglovas virkeområde er viktig. For å sikre en bred debatt er det da viktig med innsyn i debatten og de synspunkter forskjellige aktører fremmer. Det pågår allerede en debatt på dette området i media. Samtidig må det legges vekt på at både e-posten og utkastet er en del av Helsedirektoratet og arbeidsgruppens interne behandling i en sak hvor sluttresultatet vil bli offentliggjort når Helsedirektoratet leverer sin betenkning til departementet den 15. august 2017. Frem til dette tidspunktet er det viktig at saksbehandlingen internt i arbeidsgruppen er god og at medlemmene og Helsedirektoratet ikke blir tilbakeholdne med å gi innspill til diskusjonen eller utkast. Det er viktig i dette arbeidet at alle spørsmål og vurderinger kan diskuteres åpent og med nødvendig arbeidsro internt. Dette gjelder også for eventuelle fremtidige arbeidsgrupper hvor eksterne involveres som medlemmer. Departementet legger også vekt på at betenkningen er et utkast som ikke er ferdig gjennomarbeidet. På denne bakgrunn utøves det ikke meroffentlighet i e-posten og utkastet.

Dokument nr. 20

Dokument nr. 20 består av en e-post til arbeidsgruppen og et utkast til deler av en betenkning knyttet til oppdraget departementet har gitt til Helsedirektoratet om innhold i

pasientjournaler bør være omfattet av offentleglovas virkeområde. Utkastet er en tidligere versjon av utkastet som inngår i dokument nr. 19. I tillegg inneholder dokument nr. 20 innspill fra to av arbeidsgruppens medlemmer.

Departementet har vurdert din klage men opprettholder avslaget. Hjemmelen er offentleglova § 14 første ledd.

E-posten, utkast til betenkning og de to innspillene er utarbeidet av og sendt til ansatte i Helsedirektoratet og medlemmene i arbeidsgruppen. Arbeidsgruppen må anses å være en del av Helsedirektoratet, jf. begrunnelsen over for dokument nr. 19. Dokumentet skal ikke være sendt til utenforstående. Vilkårene for å unnta dokumentet etter offentleglova § 14 første ledd er dermed oppfylt.

I meroffentlighetsvurderingen er departementet kommet til at behovet for unntak veier tyngre enn hensynet til offentlighet, jf. offentleglova § 11. Når det gjelder begrunnelsen viser departementet til det som er beskrevet over for meroffentlighetsvurderingen av dokument nr. 19. Ettersom utkastet i dokument nr. 19 er en tidligere versjon av dokument nr. 20 og e-posten i dokument nr. 20 også gjelder arbeidsgruppens løpende saksbehandling, gjør de samme hensynene seg gjeldende i meroffentlighetsvurderingen for dokument nr. 20 som for dokument nr. 19. Når det gjelder innspillene fra to medlemmer av arbeidsgruppen legger departementet vekt på at disse selv ikke har publisert de aktuelle innspillene slik de er i dokument nr. 20. Det må antas at innspillene og synspunktene fra de to medlemmene vil bli synliggjort i den endelige betenkningen som Helsedirektoratet skal levere 15. august 2017 og som vil være offentlig. På denne bakgrunn utøves det ikke meroffentlighet i dokument nr. 20.

Dokument nr. 25

Dokument nr. 25 består av e-post korrespondanse mellom arbeidsgruppens medlemmer og ansatte i Helsedirektoratet om et utkast til betenkning som medlemmene har gitt sine innspill på. Korrespondansen inneholder også innspill fra de forskjellige medlemmene på utkastet.

E-postene er utarbeidet av og sendt til ansatte i Helsedirektoratet og medlemmene i arbeidsgruppen. Arbeidsgruppen må anses å være en del av Helsedirektoratet, jf. begrunnelsen over for dokument nr. 19. Korrespondansen skal ikke være sendt til utenforstående. Vilkårene for å unnta dokumentet etter offentleglova § 14 første ledd er dermed oppfylt.

I meroffentlighetsvurderingen er departementet kommet til at behovet for unntak veier tyngre enn hensynet til offentlighet, jf. offentleglova § 11. Når det gjelder begrunnelsen viser departementet til det som er beskrevet over for meroffentlighetsvurderingen av dokument nr. 19. Ettersom e-post korrespondansen gjelder arbeidsgruppens løpende saksbehandling, gjør de samme hensynene seg gjeldende i meroffentlighetsvurderingen for dokument nr. 25 som for dokument nr. 19. På denne bakgrunn utøves det ikke meroffentlighet i dokument nr. 20.

Klage

Klageretten etter offentleglova er nå brukt opp. Dersom du ønsker det, kan du klage på denne avgjørelsen til Sivilombudsmannen, eller reise sak for domstolene. Ved klage til Sivilombudsmannen er klagefristen 1 år.

Med hilsen

Kathrine Kjemphol Nygård (e.f.)
avdelingsdirektør

Lise Gran
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Helsedirektoratet
Deres ref 17/14423