



Høgskolelærer Walter Keim
Avdeling for informatikk og e-læring
7004 Trondheim

FORSLAG TIL ENDRING AV § 11 NR. 5 I EKSAMENSFORSKRIFT

I brev 11.11.04 til studieseksjonen har dekan ved AITeL oversendt notatet ditt av 21.10.04 om presisering av forskrift om eksamen ved Høgskolen i Sør-Trøndelag. Det er også studiedirektørens syn at slike prinsipielle saker som angår hele høgskolen skal behandles sentralt.

Dette er en oppfølging av saken du tok opp i januar måned om praktisering av sensurfristbestemmelsene, og som vi la fram for Universitets- og høgskolerådet i brev av 08.02.04. I brevet til UHR opplyste vi om uklar og tilsynelatende noe ulik tolking av lovens bestemmelser om sensurfrister og at det var ønskelig at saken ble tatt opp med departementet. UHR fulgte opp som anmodet og la ved HiST sitt brev. I departementets svar til UHR 28.06.04 holder departementet fast ved at treukersfristen løper over faktiske tre uker, uavhengig av antall virkedager, og viser ellers til unntaksbestemmelsene i lovens § 50 nr. 4. UHR hadde ingen ytterligere kommentarer, jf. brev til HiST dat. 02.07.04. Kopi av UFD sitt brev ble sendt deg. Vi kjenner også til at UFD har sendt deg et separat brev med tilsvarende opplysninger.

Når departementet ikke vil åpne for en mer skjønnsmessig tolking av § 50 nr. 4, fant ikke studieseksjonen noe grunnlag for å gå videre med saken her i vår.

I notatet ditt nevner du at praksis ved høgskolen vedr. sensurfristen endret seg år 2003/2004, og du argumenterer for at en bør gå tilbake til en ordning der sensurperioden reknes ut fra virkedager. Vi vil her bemerke, jf. brev av 26.01.04, at det ikke har gått ut noe skriv fra høgskolens ledelse om at det er hjemmel for å rekne om til virkedager, og vi kjenner heller ikke til den endringen du nevner fra årsskiftet 2003/2004. Som nevnt i tidligere brev kan en imidlertid ikke se bort fra sensurfrister har vært praktisert noe ulikt ved høgskolens avdelinger i en periode da HiST hadde en typisk desentral administrasjonsordning.

Studieseksjonen kjenner til at bestemmelsene om sensurfrist praktiseres noe mer fleksibelt ved noen institusjoner. Dette ble også nevnt i brevet til UHR. Så langt vi kan forstå, holder departementet likevel fast ved at sensurfristen ikke skal omreknes til virkedager.

Studiedirektøren ønsker at det foretas en total gjennomgang av eksamensforskriften med det aller første. I den forbindelse er det naturlig at spørsmålet om praktisering og eventuell endring av § 11 nr. 5 vil bli tatt opp. Studiedirektøren finner det ikke aktuelt å fremme noe endringsforslag vedrørende en enkeltparagraf nå i forkant av denne gjennomgangen.

Det andre forslaget du ønsker lagt fram for styret, gjelder utvidet sensurfrist for høgskolens fjernundervisningsfag. Her har vi allerede en midlertidig forskrift, gjeldende til og med des. 2005. Som du ser av brevet til studiedirektøren, vil avdelingen ta opp den saken til ny vurdering når det blir aktuelt.

Med vennlig hilsen



Tove Rødder
studiedirektør



Leif Ingar Finborud
rådgiver

Kopi sendt:

- Rektor
- Dekan AITeL