

Trondheim 13.august 2008

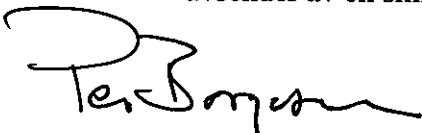
Walter Keim
her

Tilrettevisning i ditt arbeidsforhold vs. ytringsfrihet

Jeg har mottatt din henvendelse av 12. august med tittelen over. Din henvendelse er adressert til Sivilombudsmannen med sendes via HiST/dekan AITeL. Punktlista over anmodninger er imidlertid utformet slik at jeg oppfatter at dekan ved AITeL forventes å ta stilling til anmodningene.

Jeg svarer med dette på de fire punktene i anmodningen:

- Det er ingen nye momenter i denne saken som angår formen på dine ytringer. Jeg opprettholder derfor min tilrettevisning.
- De dokumentene som begrunner tilrettevisningen er dine egne dokumenter. Jeg har ingen ytterligere dokumenter som begrunnelse for tilrettevisningen.
- Jeg har gitt en så god begrunnelse som jeg evner, både i selve tilrettevisningen og gjennom møtet i etterkant av tilrettevisningen, der du også ble invitert til å komme med oppklarende spørsmål.
- Å gjøre henvendelser til Sivilombudsmannen er din mulighet til å ta opp en sak du ikke er fornøyd med behandlingen av. Dersom du ønsker at Sivilombudsmannen skal se på denne saken må du selv anmode han om dette. Jeg vil altså ikke stå som avsender av en slik henvendelse.



Per Borgesen

dekan

Motta H 15.8.08