



■ **KAMPKLAR.** Professor Arnved Nedkvitne har fått med seg Forskerforbundet på videre behandling av saken i rettsapparatet. Foto: Øyvind Elvsborg

Får støtte – anker dommen

ARBEIDSLIV

Forskerforbundet bestemte seg igår for å støtte en anke i Nedkvitne-saken. Professoren stiller kampklar med ny advokat fra advokatfirmaet Schjødt.

EVA GRINDE
OSLO

Hovedstyret i Forskerforbundet vedtok igår å innvilge søknad om økonomisk støtte til Arnved Nedkvitne i saken han har anlagt mot Universitetet i Oslo.

– Vi ser at denne saken har prinsipielle sider det kan være viktig for våre medlemmer å få belyst, sier generalsekretær i Forskerforbundet, Sigrud Lem.

Avskjediget

For ett år siden ble Arnved

Nedkvitne, professor i middelalderhistorie, avskjediget fra sin jobb ved Universitetet i Oslo. Begrunnelsen var gjentatte krenkende eposter og at han nektet å møte sine overordnede til samtaler. I januar prøvde Nedkvitne saken i Oslo tingrett, der han tapte på alle punkter.

Forskerforbundet har hittil finansiert Nedkvitnes rettsak, og professoren selv har sagt at det ikke er aktuelt å gå videre med en anke dersom ikke forbundet fortsetter å støtte ham økonomisk.

Glad professor

I kjernen av konflikten mellom Nedkvitne og hans tidligere arbeidsplass ligger motsetningen mellom nødvendig ytringsfrihet i academia og krenkende ytringer som er til skade for arbeidsmiljøet. Det er denne problemstillingen, samt spørsmålet om det var en rimelig reaksjon å avskjedige professoren, Forskerforbundet nå

” Nå har jeg fått masse støtte fra tungvektene innen jusen om at dette handler om prinsipielle ting *Arnved Nedkvitne.*

ønsker belyst i en høyere instans.

– Jeg er svært fornøyd. Problemet med tingretten var at den så dette som en ordinær arbeidsrettssak i henhold til tjenestemannsloven. Nå har jeg fått masse støtte fra tungvektene innen jusen om at dette handler om prinsipielle ting, sier Arnved Nedkvitne.

Kritikk av tingrettsdommen

For en uke siden mottok Forskerforbundet et brev undertegnet

av en topptung gruppe på fem jurister. Tidligere høyesterettsdommer Ketil Lund, professor emeritus Henning Jakhelln, stipendiat ved institutt for offentlig rett, Anine Kierulf, jusprofessor Jan Fridthjof Bernt og professor i offentlig rett, Anne Robberstad krevde at saken ble anket.

De mente dommen fra tingretten var uklar, og at behandlingen av skillet mellom ytringers form og innhold var altfor lettivt.

Tidligere har det kommet frem at Forskerforbundet ikke anså saken å være prinsipiell, og derfor ikke interessant å støtte.

Et titall medlemmer av forbundet har også truet med å melde seg ut dersom Forskerforbundet bruker flere penger på Nedkvitnes sak.

– Har det påvirket dere at eksperter innen ytringsfrihet har gått så hardt ut til forsvar for en anke?

– Nei, nå har vi sett på saken, og har enstemmig vedtatt at den er prinsipiell, sier Sigrud Lem i Forskerforbundet.

– Var det vanskelige diskusjoner?

– Det var debatt, vi er mange medlemmer, men det var en normal behandling, og alle var enige om vedtaket, sier Lem.

Universitetsdirektør Gunn Elin Aa. Bjørneboe tar vedtaket til etterretning.

eva.grinde@dn.no

TINGRETTSDOMMEN

■ UiO hadde adgang til å avskjedige Arnved Nedkvitne etter tjenestemannslovens paragraf 15 a, fordi:

«Nedkvitne har grovt og gjentatt, trass i rettesettelser, krenket sine tjenesteplikter ...»

■ Lojalitetsplikt i et arbeidsforhold «... innebærer at arbeidstager må opp tre i samsvar med arbeidsgivers interesser.»

■ «En ytringsform som er illojal, personlig belastende, unødig eller støtende vernes ikke» (av ytringsfriheten som er nødvendig ved varsling ihht arbeidsmiljøloven)

■ «Det er ikke grunn til å gå nærmere inn på grensen mot ytringsfriheten og den akademiske frihet, fordi saken ikke reiser slike grensespørsmål.»

DETTE ER SAKEN

■ I februar 2009 vedtok universitetsstyret ved UiO å avskjedige professor Arnved Nedkvitne.

■ Begrunnelsen var utstrakt kringkasting av brev og eposter med krenkende innhold om kolleger og ledere, og at Nedkvitne gjentatte ganger nektet å stille til møter med ledelsen.

■ Nedkvitne gikk til rettsak for å få tilbake jobben.

■ Dom falt 29. januar. Universitetet fikk medhold på alle punkter: Nedkvitne har grovt brutt sine tjenesteplikter, og må betale sakskostnader.

■ Arnved Nedkvitne har sagt at han kun vil anke dersom Forskerforbundet støtter ham økonomisk.

■ Styret i Forskerforbundet behandlet saken igår.



VILLE TATT SAKEN UANSETT. Advokat Vidar Strømme i advokatfirmaet Schjødt.

Ville jobbe gratis

OSLO: Advokat Vidar Strømme i advokatfirmaet Schjødt har allerede jobbet flere dager med anken i Nedkvitne-saken. Han var villig til å ta saken uansett om Forskerforbundet hadde betalt eller ikke.

– Jeg har lest dommen og fulgt med i saken, og synes den har båret helt galt av sted, sier Strømme.

– Hvordan da?

– Den er snever og tradisjonell. Blant annet overser dommen Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK) som står over

norsk rett, sier Strømme, og viser blant annet til EMK artikkel 10 som omhandler ytringsfriheten.

Arnved Nedkvitne skal levere inn en anke innen fristen 2. mars.

Strømme tipper saken vil være opp i lagmannsretten i løpet av et halvt år.

– Hva hvis lagmannsretten er like klar som tingretten i UiOs favør?

– Da bør den gå videre i systemet. Tema er åpenbart relevant for Høyesterett, mener Strømme.